

學校特色

國立臺灣戲曲學院為培養傳統表演藝術人才之學府，其前身為復興劇藝實驗學校及國光藝校，為臺灣唯一依據藝術教育法實施藝術教育一貫制之學校。本校各學系依據傳統表演藝術專業人才培育理念及各專業特質，訂定各教育階段教學目標、課程與師資規劃、專業能力指標、專業實習課程內涵、展演創作等，以師徒傳習、專業適性、舞臺實踐、藝術涵養的教學理念，建立不同於其他表演藝術相關校院所的教育特色，規劃實施 12 年、10 年、7 年一貫制學制之藝術專業學府。

本校現設有全臺獨一無二專業學系及劇團，包括：

- 歷時六十年最具中華文化代表的京劇學系；
- 傳承雜技百戲、結合傳統與現代肢體展現的民俗技藝學系；
- 文武場兼備、傳統創新皆宜的戲曲音樂學系；
- 最具臺灣特色、在地典範的歌仔戲學系與客家戲學系；
- 專精劇場技術的劇場藝術學系；
- 專業表演團隊－臺灣特技團、臺灣京崑劇團。

發展願景

本校為全國唯一以培養傳統表演藝術人才為教育目標之學府，肩負著維繫傳統表演藝術教育重任，並堅持文化傳承之使命，在國家整

體發展的未來場景中，協助建立兼具國際視野與在地關懷之文化主體，在全球化與經濟轉型的過程中，以傳統文化之在地性與經典價值，達到永續發展之目標，實現成為文化大國之國家願景。

近年來，中國大陸在發展經濟國力的同時，也積極推動文化國力，尤其重視傳統戲曲文化的維護與創新，實因戲曲以其融合文學、音樂、舞蹈及美術等多種藝術的特色，確為中華文化民族精神、宗教信仰、道德觀念與獨特美學之代表。

另一方面，在歐美先進國家中，藝術教育被定位為特殊專業教育領域，多以獨立學院或專門學校的形式設立，並與一般的教育體制平行發展，以維護藝術教育之獨特性，進而達成發展文化藝術軟實力的目標，就如知名建築藝術學者漢寶德先生所言：「茱麗亞音樂學院雖是小學院，但仍是世界頂尖！」在大陸地區，對於傳統戲曲的教育，也有著相同的政策思維，因此，在高等教育整併的風潮之中，考量到傳統表演藝術的歷史性、差異性與保存價值，不僅從未將傳統戲曲專門學校納入整併的考量，更積極在北京、上海、天津、江蘇、河南、湖北、福建及雲南等地，設立或扶植各種戲劇專門學院或藝術職業學院。

本校創校已逾六十年，擁有深厚的歷史傳統，在本地文化傳統的建構，及國家未來發展的擘畫藍圖中，具有不可取代的獨特性，更肩

負無可推卸的使命。戲曲研究權威、中央研究院院士曾永義教授，更以本校為臺灣惟一傳承戲曲文化之重鎮，殷殷期許學校，未來永續發展，庶成具備國家文化建設之關鍵價值。知名文化學者林谷芳先生指出：「具備特質，文化才可以被辨認、被尊重，而戲曲正是我們最具特質的傳統之一」；國際知名的雲門舞集藝術總監林懷民先生亦強調：「臺灣只有兩個傳統，一是京劇，一是歌仔戲，在臺灣文化中舉足輕重，臺灣不能沒有傳統的涵養，傳統劇場是一切藝術的根源，不能倒塌！」衡諸前述文化傳承之重要性，本校確實需要在時代與社會快速變遷的環境中，以明確之學校發展定位，在現有資源條件下，以穩健態勢奠立穩固基礎，邁步向前追求卓越，並配合整體校園空間的規劃開展，建構「臺北戲曲文化學園」及「臺北表演藝術創意學園」，達成維護、發揚、創新傳統表演藝術的目標，逐步完成學校未來發展願景。

未來，本校將藉由中長程發展計畫的落實，秉持學校「培育優質傳統戲曲表演專業人才，維護發揚傳統表演藝術的專業學府」之發展定位，將學校強化為能夠切合時代趨勢，傳承戲曲文化的特色學府，不僅是國內的唯一，更能夠在可預見的將來，成為兩岸三地最具典範地位的戲曲教育高等學府。

SWOT 分析

S(Strengths)優勢	W(Weaknesses)劣勢
<ul style="list-style-type: none"> (一) 全國唯一 12 年一貫制學校。 (二) 傳統藝術教育發展歷史悠久，有利專業學系發展。 (三) 設有京劇與綜藝兩團，有利藝文推廣及學生實習展演。 (四) 學系具獨特性，產業人力需求殷切。 (五) 技職教育體系唯一之戲曲藝術學院。 	<ul style="list-style-type: none"> (一) 傳統戲曲教育教育成本高。 (二) 學生享有公費待遇，學校財務負擔重。 (三) 演藝收入與社會景氣依存性高，影響校務基金自籌及產學合作推動。 (四) 學校預算經費及教職員額不足。 (五) 學校部分校舍硬體老舊。
O(Opportunities)機會	T (Threats)威脅
<ul style="list-style-type: none"> (一) 社會氛圍對於傳統藝術接納與重視程度提高。 (二) 中央與地方推動文化創意產業，對表演藝術活動需求大增。 (三) 各級學校對文化傳統紮根工作越趨重視。 (四) 作為傳統戲曲、表演藝術在職進修學習中心及傳統戲曲高階人才養成。 (五) 跨國及兩岸交流日趨頻繁。 	<ul style="list-style-type: none"> (一) 少子女化面臨招生困境。 (二) 校務基金制度未顧及學校特色，影響校務發展。 (三) 經費不足，無法充裕人力。 (四) 學校硬體老舊，缺乏維護經費，設備更新不足。 (五) 技職教育高教化，不利爭取政府資源。